



**MIASTO
NOWY DWÓR MAZOWIECKI**

**URZĄD MIEJSKI
W NOWYM DWORZE MAZOWIECKIM**
ul. Zakroczyńska 30
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
Tel. (22) 51-22-000, (22) 51-22-111
Fax (22) 51-22-101

sekretariat@nowydwormaz.pl
www.nowydwormaz.pl

Nowy Dwór Mazowiecki, dn. 14 czerwca 2016 r.

**Szanowni Państwo
Agnieszka Kowalska
Agnieszka Kubiak-Falęcka
Mariusz Dudek
Kacper Pawelczyk**

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 2 czerwca br. dotyczący projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego, a odrzuconych w głosowaniu przez komisję ds. weryfikacji projektów informuję, co następuje:

- **wnioski dotyczące wykonania projektu adaptacji trybuny przy stadionie miejskim na przedszkole sportowe oraz rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 5** zostały przez komisję potraktowane nie jako zadanie, lecz część zadania wieloletniego, które stoi w sprzeczności z regulaminem budżetu obywatelskiego. Ponadto wydatkowanie środków publicznych na projekty, na których realizację nie ma środków w budżecie jest bezzasadne i narusza przepisy prawa obowiązujące samorząd. Oba wnioski zostały odrzucone zdecydowaną większością głosów. Warto podkreślić, że wbrew opiniom, które ostatnio pojawiły się w prasie lokalnej – urzędnicy stanowili mniejszość w powołanej do weryfikacji wniosków komisji, tj. sześć z trzynastu osób. To nie tylko oni, ale również radni i członkowie organizacji pozarządowych uznali, że nie przewidują procedury odwoławczej. Trudno zresztą wyobrazić sobie, że w niezmiennych okolicznościach będą głosować ponownie nad tymi samymi w zamyśle i treści wnioskami. Nadmienię, że w moim odczuciu budżet obywatelski nie jest narzędziem kształtowania wieloletniej polityki inwestycyjnej miasta. Powstał jako narzędzie realizacji doraźnych potrzeb i pomysłów mieszkańców. Nie neguję przez to zasadności polepszenia sytuacji nowodworskich jednostek oświatowych. Już w tej chwili blisko połowa budżetu jest przeznaczona na nią. Decyzje w tej materii podejmuje jednak rada miejska. Regulaminy innych gmin w sprawie budżetu obywatelskiego wprost mówią o tym, że projekty tego pokroju są automatycznie odrzucone, co wynika z wyżej przedstawionej argumentacji. Z pewnością stanowić to będzie punkt do rozważenia przez nas przy konstruowaniu regulaminu trzeciej edycji;
- zgodnie z regulaminem **wniosek dot. bezpiecznych przejść** dla pieszych już w momencie złożenia go powinien posiadać w załączeniu stosowne zgody (jednocześnie zaznaczam, że ul. Modlińska w 2017 r. – roku realizacji wybranych zadań, jak pozostałe wnioskowane, stanie się drogą wojewódzką). Odrzucony został zdecydowaną większością głosów;
- **wnioski dot. chodnika przy ul. Długiej/Akacjowej, placu zabaw w Parku Trzech Kultur oraz areny sportu w Modlinie Twierdzy** zostały poważnie niedoszacowane. Możliwość poprawiania wniosków komisja stosowała w drodze

wyjątku przy pierwszej edycji. Warto zauważyć, że przy pisaniu małego projektu dot. chodnika, jego autor nie podjął próby kontaktowania się z nami i uzyskania pomocy w wycenie, a na złożenie wniosku był czas od 22 lutego do 13 maja. Zgodnie z regulaminem wniosek powinien zawierać realny kosztorys, co stanowiło podstawę odrzucenia wyżej wymienionych wniosków w głosowaniu komisji.

Obrady komisji były jawne i ogólnodostępne, a godzina spotkania celowo została wyznaczona późnym popołudniem. Żałuję, że większość z Państwa – poza Mariuszem Dudkiem, który był jej członkiem i zna przebieg głosowania oraz przemawiającą za nim argumentację – nie uczestniczyła w spotkaniu.

Korzystając z okazji, chciałbym odnieść się również do opinii wyrażanych przez część z Państwa w prasie lokalnej (Goniec Lokalny z 7.06.2016, nr 23/2016, s. 3, 4 i kolejne oraz Gazeta Nowodworska z 7.06.2016, nr 23 (494), s. 5), na które wyżej nie padła odpowiedź bądź wyjaśnienie:

- dlaczego regulamin budżetu obywatelskiego jest określony zarządzeniem burmistrza, a nie uchwałą rady miejskiej: zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami do zadań wójta gminy należy przygotowywanie projektów uchwał rad gminy, w tym budżetu oraz wykonywanie budżetu (art. 30 ust. 2 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym), co stanowi podstawę prawną zarządzenia o wprowadzeniu budżetu obywatelskiego. Wszystkie zadania wybrane w ten sposób przez mieszkańców – zgodnie z procedurą – trafiają do projektu budżetu przygotowywanego przez burmistrza i przez którego są następnie realizowane po uzyskaniu aprobaty rady gminy w postaci uchwały;
- fałszywe twierdzenie, że radni nie zostali zaproszeni do prac nad regulaminem: do prac nad regulaminem zaproszony był każdy mieszkaniec, zarówno w pierwszej, jak i drugiej edycji. Wykaz uwag przy pierwszej edycji: znajduje się tu <https://www.nowydwormaz.pl/plik,1777,uwagi-do-projektu-regulaminu-budzetu-obywatelskiego-wyciag-wraz-z-komentarzem.pdf>. To samo dotyczy składu komisji;
- słaba promocja: przyjmuję tę uwagę z pokorą, pragnąc jednocześnie zaznaczyć, że w 2016 r. Urząd wykorzystał wszelkie możliwe sobie narzędzia bez ponoszenia dodatkowych wydatków z tego tytułu (strona www, Facebook, „Fakty...”, newsletter, sms). Z tego samego powodu budżet obywatelski nie posiada osobnej strony internetowej;
- konieczność zebrania 50 podpisów: w pierwszej edycji komisja zwróciła uwagę na fakt, że wnioski, które otrzymały małą liczbę głosów były realizowane i zaproponowała zwiększenie progu poparcia. W wyniku głosowania w sondzie na stronie www.nowydwormaz.pl/obywatelski i www.facebook.com/obywatelskiNDM w regulaminie pojawiła się liczba 50 podpisów;
- brak namiarów na urzędników, którzy pomogą w napisaniu wniosków: tak, jak w poprzedniej edycji funkcjonował, dla ułatwienia, jeden adres bo@nowydwormaz.pl. Skorzystano z niego raz;
- wnioski dot. placu przy ul. Sempołowskiej: wnioski nie były dookreślone, przez co miasto przyjęło je z założeniem dostosowania wykonania do budżetu – tj. np. zostanie posadzone tyle drzewek, krzewów i ławek, ile da się zrobić za 20 tys. zł. Nie narusza to kształtu i zamiaru całego projektu. Tak samo z powierzchnią nawierzchni do wymiany. W przypadku, w którym mamy szczegółowo opisany plac

zabaw – nie są możliwe takie operacje, trzeba by było wybierać np. między ogrodzeniem i nawierzchnią a zabawkami;

- kwestia dzielenia dużych projektów na mniejsze: regulamin nie przewidywał tego i tym samym nie zabraniał. Zostało to odnotowane jako wniosek na przyszłość. Wszystkie tego typu kwestie zostały wypunktowane w protokole z posiedzenia komisji dostępnym na www.nowydwormaz.pl/obywatelski.

Na koniec chciałbym zaznaczyć, że budżet obywatelski jest w Nowym Dworze Mazowieckim czymś stosunkowo nowym i cały czas się go uczymy. Ubolewam nad faktem, że nie spotyka się z należyтым zainteresowaniem mieszkańców, którzy nie są radnymi, członkami organizacji pozarządowych bądź innego typu działaczami społecznymi – nie aktywizuje ich. W kolejnej edycji będziemy starali się wyważyć regulamin między jego maksymalną przejrzystością – tak, by nie stał w sprzeczności z innymi przepisami, podstawami prawnymi samorządu czy czystą logiką, a maksymalną prostotą – by służył mieszkańcom. Jak w dwóch poprzednich edycjach, będzie to z nimi konsultowane. Już teraz Państwa oraz Państwa rodziny, znajomych i sąsiadów zachęcam do aktywności i konstruktywnego działania dla wspólnego dobra.


SEKRETARZ
Jacek Gereluk